# RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE AL BILANCIO DELL' ESERCIZIO ED AL BILANCIO CONSOLIDATO CHIUSI IL 31 DICEMBRE 2008

AI SENSI DELL'ART. 153, D.LGS. 58/1998 E DELL'ART. 2429, COMMA 3, COD. CIV..

Signori Azionisti,

nel corso dell'esercizio chiuso il 31 Dicembre 2008 abbiamo svolto l'attività di vigilanza prevista dalla legge, secondo i principi di comportamento del Collegio Sindacale raccomandati dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

In particolare, anche in osservanza delle indicazioni fornite dalla Consob, riferiamo quanto segue:

- 1. Abbiamo vigilato sull'osservanza della legge e dell'atto costitutivo.
- 2. Abbiamo ottenuto dagli Amministratori, con periodicità almeno trimestrale, informazioni sull'attività svolta e sulle operazioni di maggior rilievo economico, finanziario e patrimoniale effettuate dalla Società e dalle sue controllate e possiamo ragionevolmente affermare che le azioni deliberate e poste in essere sono conformi alla legge ed allo statuto sociale e non appaiono in contrasto con le delibere assunte dall'Assemblea. Da tale informativa è emerso che nel corso del 2008 la società e le sue controllate non hanno posto in essere operazioni di "maggior rilievo economico, finanziario e patrimoniale".
- 3. Abbiamo acquisito conoscenza e vigilato, per quanto di nostra competenza, sull'adeguatezza della struttura organizzativa della società, sul rispetto dei principi di corretta amministrazione e sull'adeguatezza delle disposizioni impartite dalla società alle società controllate ai sensi dell'art. 114, comma 2 del D.Lgs. 58/98, tramite raccolta di informazioni dai responsabili della funzione organizzativa.

W

T.

Con riferimento a quanto sopra, nel corso degli incontri con la società di revisione e in relazione alla corrispondenza con la stessa intercorsa, ai fini del reciproco scambio di dati ed informazioni rilevanti, abbiamo da riferire le seguenti osservazioni:

- Con varie comunicazioni sono pervenute dalla società di revisione, Deloitte & Touche, contestazioni in merito alla possibilità di effettuare un regolare svolgimento dell'attività di revisione; abbiamo preso altresì atto delle risposte fornite dalla società.
- Abbiamo da ultimo richiamato l'attenzione sulle gravissime responsabilità tanto della società di revisione, ove si fosse sottratta all'obbligo di certificazione senza giustificato e proporzionato motivo, quanto della società S.S.I. S.p.A.., qualora si fosse sottratta alla collaborazione necessaria a consentire all'organo di controllo esterno di dar corso al proprio incarico.
- Per quanto di nostra competenza ci siamo attivati in modo da valutare con la dovuta attenzione le problematiche derivanti dalla vicenda "Santa Giulia" riferibile agli anni 2003-2007.
- Ci siamo altresì attivati in modo da valutare, con la dovuta attenzione, le problematiche derivanti dalle attività di bonifica dell'area di Pioltello che alla luce degli approfondimenti effettuati non risulterebbe avere alcun impatto sull'esercizio in esame.
- Con riferimento allo stato delle indagini giudiziarie in corso, si rammenta che, anche a seguito di nostra proposta, la società ha

A

- richiesto il rilascio di pareri da parte di professionisti indipendenti ai quali si rimanda.
- Diamo inoltre atto delle "manleve" in favore di S.S.I. S.p.A. e
  di Ecoitalia S.r.l. (controllata al 100% da S.S.I. S.p.A. e
  consolidata) rilasciate dall'Amministratore Delegato e socio di
  riferimento della società; alla data di firma della presente non
  si ha motivo di ritenerle non idonee a garantire la
  conservazione del singolo e consolidato patrimonio aziendale.
- 4. Abbiamo valutato e vigilato sull'adeguatezza del sistema di controllo interno e dell'assetto organizzativo, amministrativo e contabile nonché sull'affidabilità di quest'ultimo a rappresentare correttamente i fatti di gestione, mediante l'ottenimento di informazioni dai responsabili delle rispettive funzioni, l'esame dei documenti aziendali e l'analisi dei risultati del lavoro svolto dalla società di revisione, vigilando sull'attività dei preposti al controllo interno, e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire con l'eccezione di quanto sopra esposto e di quanto riferito dalla Società di Revisione. Diamo atto che la società ha regolarmente istituito la figura del dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari, soggetto che è responsabile della predisposizione di adeguate procedure amministrative e contabili per la redazione del bilancio d'esercizio e del bilancio consolidato nonché di ogni altra comunicazione di carattere finanziario.
- 5. Abbiamo tenuto riunioni e scambio di corrispondenza con gli esponenti della società di revisione, ai sensi dell'art. 150, comma 2, D.Lgs. 58/98, e sono emersi i seguenti dati ed informazioni, presenti nella relazione della società di revisione, emessa in data 11 aprile

Ne

2009, che riteniamo debbano essere evidenziati nella presente relazione:

- "limitazioni" all'attività di verifica indicate al punto 3 lett. a) punti
  (i) (ii) (iii) (iv), lett. b), lett. c), lett. d), lett. e);
- "rilievi" indicati al punto 4 lett. a), lett. b) e lett. c).
- 6. Abbiamo esaminato il bilancio d'esercizio ed il bilancio consolidato chiusi al 31 dicembre 2008, in merito ai quali riferiamo quanto segue:
  - essendo demandato alla società di revisione il controllo analitico di merito sul contenuto del bilancio ed il giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio d'esercizio e con il bilancio consolidato, rinviamo a quanto contenuto al riguardo nelle apposite relazioni predisposte dall'organo di controllo contabile in data 11 aprile 2009;
  - in ogni caso abbiamo vigilato sulla sua generale conformità alle disposizioni di legge per quel che riguarda la sua formazione e struttura e a tale riguardo, salvo quanto riferito dalla società di revisione nelle rispettive relazioni di certificazione, non abbiamo osservazioni particolari da riferire;
  - abbiamo verificato l'osservanza delle norme di legge inerenti la predisposizione della relazione sulla gestione e, a tale riguardo, salvo quanto riferito dalla società di revisione nelle rispettive relazioni di certificazione, non abbiamo osservazioni particolari da riferire.
  - non abbiamo rilevato l'esistenza di operazioni atipiche o inusuali svolte con società del gruppo o con parti correlate, salvo quanto riferito dalla società di revisione nelle rispettive relazioni di certificazione, né situazioni significative non

X

Get .

Je

ricorrenti così come previsto altresì dalla Comunicazione Consob del 28 luglio 2006.

- 7. Per quanto riguarda i rapporti con parti correlate, salvo quanto riferito dalla società di revisione nelle rispettive relazioni di certificazione, Vi informiamo che nell'ambito dei normali controlli che ci competono abbiamo ottenuto opportune rassicurazioni dal Dirigente Preposto che nell'esercizio 2008 non vi sono state ulteriori operazioni con parti correlate, direttamente o indirettamente, rispetto a quelle indicate nel bilancio d'esercizio e nel bilancio consolidato al 31.12.2008. Diamo atto che la Società ha adottato un apposito documento denominato "Regolamento e procedura operativa per operazioni con Parti Correlate". Come segnalato dal Consiglio di Amministrazione nella Relazione sulla Gestione, le operazioni effettuate nel corso del 2008 con parti correlate rientrano nell'ordinario corso delle attività delle società del Gruppo e sono state regolate a condizioni di mercato ritenute normali nei rispettivi mercati di riferimento. Appositi prospetti in Nota Integrativa espongono in dettaglio i crediti e debiti, attribuibili principalmente alla ordinaria attività commerciale, nonché l'ammontare dei costi, dei ricavi e dei costi capitalizzati realizzati nei normali rapporti con le società correlate. I valori si riferiscono principalmente a prestazioni di servizi effettuate a normali condizioni di mercato e senza riconoscimento di condizioni di favore. L'informativa a riguardo espone altresì i dati relativi alle posizioni di natura finanziaria.
- 8. Non sono pervenute denunce ex art. 2408 del Codice Civile né esposti da parte di terzi.

X W

9. Su espressa dichiarazione degli Amministratori si rileva che alla Società di Revisione sono stati conferiti i seguenti ulteriori incarichi retribuiti per la sottoscrizione dei Modelli Unico e 770:

•	destinatario S.S.I. S.p.A.	€	2.400,00
•	destinatario Ecoitalia S.r.l.	€	1.000,00
•	destinatario Cogiri S.r.l.	€	800,00
	destinatario La Torrazza S.r.l.	€	800,00

- Su espressa dichiarazione degli Amministratori non risultano conferiti incarichi a soggetti legati alla Società di Revisione da rapporti continuativi.
- 11. Non sono stati rilasciati pareri previsti dalla legge né dal Collegio Sindacale né dalla Società di Revisione.
- 12. La società ha provveduto ad acquistare, dal 1 gennaio 2008 al 31 dicembre 2008, numero 437.240 azioni proprie. L'operazione è avvenuta in esecuzione della delibera assembleare del 24 aprile 2008 nel corso della quale la società è stata autorizzata, ai sensi degli art. 2357 e 2457 ter del codice civile nonché ai sensi dell'art.132 del D.Lgs. 58/1998, ad acquistare n. 3.000.000 azioni del valore nominale di € 0,52. Le azioni in portafoglio alla data del 31 dicembre 2008 sono n. 437.240.
- 13. In relazione ai controlli sul bilancio consolidato, abbiamo acquisito le informazioni che attengono ai criteri di redazione del bilancio stesso, alle modalità utilizzate per il consolidamento, alle note illustrative delle principali poste patrimoniali e riteniamo che lo stesso sia stato redatto in conformità alle vigenti disposizioni legislative e regolamentari ed in particolare alla corretta applicazione dei principi

A A

contabili (IAS/IFRS) emessi dall'International Accounting Standards Board ed omologati dall'Unione Europea.

14. Il bilancio d'esercizio e il bilancio consolidato chiudono con l'attestazione rilasciata dall'Amministratore Delegato e dal Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari ai sensi dell'art 81 ter del regolamento Consob n.11971 del 14 maggio 2999 e successive modificazioni.

Premettendo che il Collegio Sindacale è stato nominato con Assemblea Generale dei Soci del 24 aprile 2008, l'attività dì vigilanza sopra descritta è stata svolta in n. 4 (quattro) riunioni del Collegio e assistendo alle riunioni del Consiglio di Amministrazione ed alle Assemblee degli Azionisti, a norma dell'art. 149-comma 2 del D.Lgs. 58/98, che sono state tenute rispettivamente in n. 3 (tre) e in n. zero (zero). Il presidente del Collegio Sindacale ha partecipato inoltre a n. 2 (due) riunioni del Comitato Interno di Controllo. Nel corso dell'attività di vigilanza svolta, e sulla base delle informazioni ottenute dalla società di revisione, salvo quanto indicato con riferimento ai precedenti punti n.5, 6 e 7, non sono state rilevati ulteriori omissioni e/o fatti censurabili e/o irregolarità o comunque fatti significativi tali da richiederne la segnalazione agli organi di controllo o menzione nella presente relazione. Il Collegio Sindacale ritiene di dover segnalare, tra gli eventi accaduti dopo la

#### • Conferimento di ramo aziendale

data di chiusura del bilancio, i seguenti:

Alla fine di gennaio 2009 è stata perfezionata l'operazione di conferimento del ramo d'azienda che si occupa di poliarchitettura e di internal design nella società di nuova costituzione denominata Sadi Poliarchitettura S.r.l., interamente detenuta dalla stessa Sadi Servizi Industriali S.p.A.

H

L'operazione di conferimento, rientrata nell'ambito di una riorganizzazione delle attività del Gruppo, ha avuto l'obiettivo di conseguire una maggiore focalizzazione delle aree di business. Tale evento non ha generato effetti tali da essere considerati ai fini della predisposizione del bilancio dell'esercizio sociale 2008.

## Acquisizione commessa di costruzione di un nuovo impianto

Nel mese di marzo 2009 la controllata ECOITALIA S.p.A. ha sottoscritto con la INDECO S.r.I. (appartenente al Gruppo Green Holding) un contratto per l'esecuzione di lavori e relative forniture per la realizzazione del nuovo invaso di discarica per rifiuti solidi urbani a servizio della provincia di Latina. Per l'intera esecuzione dei lavori la INDECO corrisponderà alla ECOITALIA l'importo di 12,174 milioni di Euro.

# • Acquisizione di nuova discarica

In data 26 marzo 2009 la neo costituita Società Ecogreen S.r.l., detenuta al 50% dalla controllata Ecoitalia S.r.l., ha acquisito un'area di mq. 32.538 in località S. Procopio nel Comune di Barletta (BA) sulla quale insiste una autorizzazione alla realizzazione di un nuovo impianto di discarica per rifiuti non pericolosi.

La volumetria complessiva dell'invaso è di 350.000 m³ e la potenzialità globale in termini di ricavi è di ca. 40 milioni di Euro.

### • Indagini in corso

La Procura di Milano sta indagando sulla corretta riferibilità di alcuni costi sostenuti nell'ambito di due commesse di bonifica, approfondendo l'analisi dei contratti ed il ruolo dell'amministratore delegato. La bonifica dell'area Montecity risalente al 2004 prevedeva originariamente la conclusione dei lavori di bonifica per la fine del

7



2006. Il contratto era stato stipulato da un'associazione temporanea di imprese di cui l'allora Servizi Industriali S.p.A. era mandataria ed Ecoitalia Srl mandante. L'esecuzione del contratto di appalto ha in realtà avuto termine effettivo nel primo quadrimestre 2007 e, come noto, con effetto 2 gennaio 2007 si è realizzata la fusione per incorporazione di Servizi Industriali S.p.A.. Per quanto riguarda l'altro contratto, essendo questo appena partito, la società si è adoperata affinché non vi fosse nessun effetto contabile già nel 2008 in relazione alle ipotesi investigative. L'indagine italiana è nata nell'ambito di una più vasta investigazione che riguarda fatti afferenti soggetti tedeschi. La società ha immediatamente provveduto ad avviare proprie approfondite indagini anche attraverso il comitato di controllo interno, provvedendo, tra l'altro, a dare incarico a professionisti indipendenti, onde valutare gli eventuali profili di rischio. Le società Sadi Servizi Industriali S.p.A ed Ecoitalia Srl, avendo preventivamente ricevuto specifico impegno da parte dell'Amministratore Delegato della Capogruppo a tenerle del tutto indenni e manlevate circa eventuali conseguenze di tipo fiscale per i fatti oggetto di contestazione, dopo aver valutato il rischio fiscale derivante dal possibile disconoscimento di alcuni dei costi sostenuti nell'ambito di tale bonifica, prudenzialmente quantificato in 1.630 migliaia di Euro, hanno provveduto a presentare istanza presso l'amministrazione finanziaria per l'integrazione delle relative dichiarazioni dei redditi.

Il Consiglio di Amministrazione in considerazione dell'ampia e totale manleva ricevuta - nei termini sopra richiamati - ha ritenuto opportuno 4

W

AL

non procedere ad effettuare alcun accantonamento in relazione al sopra menzionato onere fiscale.

## • Acquisto azioni proprie

La società ha provveduto ad acquistarne dal 1 gennaio 2009 al 26 marzo 2009 numero 2.539.000. L'operazione è avventa in esecuzione della delibera assembleare del 24 aprile 2008 nel corso della quale la società è stata autorizzata, ai sensi degli art. 2357 e 2457 ter del codice civile nonché ai sensi dell'art.132 del D.Lgs. 58/1998, ad acquistare n. 3.000.000 azioni del valore nominale di € 0,52. Le azioni proprie in portafoglio, alla data del 26 marzo 2009, sono n. 2.936.240.

Tutto quanto sopra evidenziato si basa su dati noti e verificati dal Collegio Sindacale.

In conclusione, fermo restando che è della società di revisione la responsabilità sul giudizio professionale espresso al bilancio d'esercizio ed al bilancio consolidato, questo Organo di Controllo recepisce le conclusioni cui la Società di Revisione è pervenuta secondo il seguente tenore letterale: "a causa della rilevanza delle limitazioni alle nostre verifiche descritte nel paragrafo 3 non siamo in grado di esprimere un giudizio sul bilancio d'esercizio di Sadi Servizi Industriali s.p.a.....sul bilancio consolidato del Gruppo Sadi Servizi Industriali s.p.a......al 31 dicembre 2008".

Inoltre, fermo restando che è della società di revisione la responsabilità del giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio d'esercizio ed il bilancio consolidato, questo Organo di Controllo recepisce le conclusioni cui la Società di Revisione è pervenuta secondo il seguente tenore letterale: "a causa della rilevanza delle limitazioni alle nostre verifiche descritte nel paragrafo 3 non siamo in grado di esprimere un giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio

W

AL

d'esercizio di Sadi Servizi Industriali s.p.a....con il bilancio consolidato del Gruppo Sadi Servizi Industriali s.p.a.... al 31 dicembre 2008".

Il Collegio, infine, in merito al risultato dell'esercizio sociale ha verificato che la proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione non parrebbe contrastare, pur con le dovute cautele derivanti da quanto sin qui esposto ed anche alla luce dell'entità e della composizione del patrimonio netto della società, con le norme previste dalla legge e dallo statuto sociale.

\*\*\*000\*\*\*

Segrate (Mi), 13 Aprile 2009

II COLLEGIO SINDACALE

Dott, Alberto Carrara - Presidente

-Dott-Paolo Buono - Sindaco Effettivo

Dott. Salvatore Carbone - Sindaco Effettivo